



B E T W E E N:

E N T R E :

WELDON FURLOTTE

WELDON FURLOTTE

APPELLANT

APPELANT

- and -

-et-

CHARLES A. LEBLOND and LARRY KELLY

CHARLES A. LEBLOND et LARRY KELLY

(Moving Parties)

RESPONDENTS

(Auteurs de la motion)

INTIMÉS

Motion heard by:  
The Honourable Justice Quigg

Motion entendue par :  
l'honorable juge Quigg

Date of hearing:  
August 7, 2015

Date de l'audience :  
le 7 août 2015

Date of decision:  
August 17, 2015

Date de la décision :  
le 17 août 2015

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

Weldon Furlotte appeared in person

Weldon Furlotte a comparu en personne

For the respondent Charles LeBlond, Q.C.:  
Lucie Richard, Q.C.

Pour l'intimé Charles LeBlond, c.r. :  
Lucie Richard, c.r.

For the respondent Larry Kelly:  
J. Charles Foster, Q.C.

Pour l'intimé Larry Kelly :  
J. Charles Foster, c.r.

DECISION

DÉCISION

[1] On July 2, 2014, the appellant, Weldon Furlotte, filed a Notice of Appeal respecting a decision of a judge of the Court of Queen's Bench of New Brunswick wherein the judge awarded summary judgment pursuant to Rule 22.01(3) of the *Rules of Court*.

[1] Le 2 juillet 2014, l'appelant, Weldon Furlotte, a déposé un avis d'appel concernant une décision d'un juge de la Cour du Banc de la Reine du Nouveau-Brunswick qui accordait un jugement sommaire sous le régime de la règle 22.01(3) des *Règles de procédure*.

[2] At the hearing for Summary Judgment the defendants, now respondents, argued the claims filed against them by Mr. Furlotte should be dismissed on the basis that there was no merit to his action and no cause of action was disclosed. Both motions were heard at the same time, by consent of all parties, as they arose from the same facts. The judge determined there was no merit to Mr. Furlotte's claim and dismissed his action.

[3] By Notice of Motion dated July 21, 2015, one of the respondents on appeal, Charles LeBlond Q.C., seeks an order for the following relief:

- (a) An Order pursuant to Rule 58.10 of the *Rules of Court* that the appellant, Weldon Furlotte, furnish to the respondent, Charles A. LeBlond, security for costs in the amount of \$1,825.00 to be paid into Court within 10 days of service of the Order herein;
- (b) An Order that the appeal be dismissed if the appellant fails to furnish the security ordered within 10 days of service of this Court's Order;
- (c) If required, that the time prescribed by Rule 58.10(1)(a) be extended to the date of the hearing of this motion;
- (d) Costs of this motion be awarded to the respondent Charles A. LeBlond.

[4] By Notice of Motion dated July 27, 2015, the respondent Larry Kelly seeks the same relief on his own behalf. Again, both motions were heard at the same time.

[5] The motions for Security for Costs are allowed. Separate payments of \$1,825 shall be forwarded to counsel representing each of the respondents on or before August 28, 2015, to be held in trust, failing which the appeal will stand

[2] À l'audition de la motion en jugement sommaire, les défendeurs, maintenant intimés, ont soutenu que les demandes formées contre eux par M. Furlotte devraient être rejetées au motif que l'action est dénuée de fondement et qu'elle ne révèle aucune cause d'action. Les deux motions ont été entendues en même temps, du consentement des parties, étant donné qu'elles découlent des mêmes faits. Le juge a conclu que les prétentions de M. Furlotte étaient dénuées de fondement et a rejeté l'action.

[3] Par avis de motion daté du 21 juillet 2015, un des intimés en appel, Charles LeBlond, c.r., sollicite les réparations suivantes :

- (a) une ordonnance conforme à la règle 58.10 des *Règles de procédure* enjoignant à l'appellant, Weldon Furlotte, de donner à l'intimé Charles A. LeBlond une sûreté en garantie des dépens de 1 825 \$ à être consignée à la Cour dans les dix jours qui suivent la signification de l'ordonnance;
- (b) une ordonnance prescrivant le rejet de l'appel en cas d'omission de l'appellant de se conformer à l'ordonnance de la Cour;
- (c) au besoin, la prolongation du délai prévu à la règle 58.10(1)a) jusqu'à la date de l'audition de la présente motion;
- (d) l'attribution des dépens relatifs à la présente motion à l'intimé Charles A. LeBlond.

[4] Par avis de motion daté du 27 juillet 2015, l'intimé Larry Kelly sollicite pour lui-même les mêmes réparations. De nouveau, les deux motions ont été entendues en même temps.

[5] Les motions relatives aux sûretés en garantie des dépens sont accueillies. Des paiements distincts de 1 825 \$ seront envoyés aux avocats représentant chacun des intimés au plus tard le 28 août 2015 et détenus en fiducie, sous

dismissed.

[6] Separate costs of \$1,000 are payable to each of the respondents.

peine de rejet du présent appel.

[6] Des dépens distincts de 1 000 \$ seront payés à chacun des intimés.