



B E T W E E N:

ROSELINE ROY

INTENDED APPELLANT

- and -

PIERRE DION

INTENDED RESPONDENT

E N T R E :

ROSELINE ROY

APPELANTE ÉVENTUELLE

-et-

PIERRE DION

INTIMÉ ÉVENTUEL

Motion heard by:
The Honourable Justice Richard

Date of hearing:
December 19, 2013

Date of decision:
December 19, 2013

Counsel at hearing:

For the Intended Appellant:
G. Robert Basque, Q.C.

For the Intended Respondent:
Monique Veillette

Motion entendue par :
l'honorable juge Richard

Date de l'audience :
le 19 décembre 2013

Date de la décision :
le 19 décembre 2013

Avocats à l'audience :

Pour l'appelante éventuelle :
G. Robert Basque, c. r.

Pour l'intimé éventuel :
Monique Veillette

DECISION

As did Drapeau C.J.N.B. in *McColeman v. Wilson*, [2006] N.B.J. No. 286 (QL), I too hold that there is an appeal as of right from a finding of contempt. The decision of this Court in *New Brunswick v. S.L. et al* (1998), 200 N.B.R. (2d) 127 (C.A.), [1998] N.B.J. No. 230 (QL), at para. 11, makes this abundantly clear. As a result, the motion for leave to appeal the finding of contempt is without merit and is therefore dismissed. I order the intended appellant to pay

DÉCISION

Tout comme le juge en chef Drapeau dans l'affaire *McColeman c. Wilson*, [2006] N.B.J. No. 286 (QL), moi aussi je suis d'avis qu'il y a appel de plein droit d'une condamnation pour outrage. La décision de notre cour dans l'arrêt *Nouveau-Brunswick (Ministre de la santé et des services communautaires) c. S.L. et al.* (1998), 200 R.N.-B. (2e) 127 (C.A.), [1998] A.N.-B. no. 230, au para. 11, l'établit clairement. En conséquence, la motion en autorisation d'appel

costs of \$500.

de la condamnation pour outrage est sans fondement et est rejetée. J'ordonne l'appelante éventuelle de payer des dépens de 500 \$.