



B E T W E E N:

E N T R E :

FOUR D CONSULTING LTD.

FOUR D CONSULTING LTD.

INTENDED APPELLANT

APPELANTE ÉVENTUELLE

- and -

-et-

DOUGLAS L. DUNSTER LTD.

DOUGLAS L. DUNSTER LTD.

INTENDED RESPONDENT

INTIMÉE ÉVENTUELLE

Motion determined without hearing
(Rule 80.23(7)) by:
The Honourable Justice Richard

Motion tranchée sans audience
(règle 80.23(7)) par :
L'honorable juge Richard

Date of decision:
December 18, 2012

Date de la décision :
Le 18 décembre 2012

Written arguments:

Argumentation écrite :

From the Intended Appellant:
Received November 13, 2012

De la part de l'appelante éventuelle :
Reçue le 13 novembre 2012

From the Intended Respondent:
Received December 12, 2012

De la part de l'intimée éventuelle :
Reçue le 12 décembre 2012

DECISION

- [1] Rule 80.23(1) of the *Rules of Court* provides that "a decision of the Court of Queen's Bench [under that Rule] may, with leave from a judge of the Court of Appeal, be appealed to the Court of Appeal on a question of law alone". The grounds of appeal set out in the "Request for Leave to Appeal" do not raise such a question. It follows that there is no basis upon which to grant leave in the present case.

[2] For these reasons, the application for leave to appeal is dismissed with costs of \$250.00.

DÉCISION

[Version française]

[1] La règle 80.23(1) des *Règles de procédure* prévoit qu' « [u]ne décision de la Cour du Banc de la Reine [prise en vertu de cette règle] peut, avec l'autorisation d'un juge de la Cour d'appel, faire l'objet d'un appel à la Cour d'appel sur une question de droit uniquement. » Les moyens d'appel formulés dans la « Demande d'autorisation d'appel » ne soulèvent pas ce genre de question. Il n'existe alors aucun motif d'accorder l'autorisation en l'espèce.

[2] Pour ces motifs, la demande en autorisation d'appel est rejetée avec dépens de 250 \$.