

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

76-11-CA

B E T W E E N:

E N T R E

CAROLYN JOYCE HOLMES, Executrix of the
Estate of GEORGE ELLIOTT HOLMES

INTENDED APPELLANT

CAROLYN JOYCE HOLMES, exécutrice
testamentaire de la succession de GEORGE
ELLIOT HOLMES

APPELANTE ÉVENTUELLE

- and -

-et-

AMMON DEVELOPMENTS INC.

INTENDED APPELLANT

AMMON DEVELOPMENTS INC.

APPELANTE ÉVENTUELLE

- and -

-et-

LA CAISSE POPULAIRE BEAUSÉJOUR LTÉE

INTENDED RESPONDENT

LA CAISSE POPULAIRE BEAUSÉJOUR
LTÉE

INTIMÉE ÉVENTUELLE

- and -

-et-

JOHN DAVID WRY and MICHAEL
HAYWOOD

INTENDED RESPONDENTS

JOHN DAVID WRY et MICHAEL
HAYWOOD

INTIMÉS ÉVENTUELS

- and -

-et-

VAIL'S FABRIC SERVICES LTD., KMR
HOLDINGS INC., and NEW SYSTEM
LAUNDRY & CLEANERS LTD.

INTENDED RESPONDENTS

VAIL'S FABRIC SERVICES LTD., KMR
HOLDINGS INC., et NEW SYSTEM
LAUNDRY & CLEANERS LTD.

INTIMÉES ÉVENTUELLES

Motion heard by:
The Honourable Justice Robertson

Motion entendue par :
L'honorable juge Robertson

Date of hearing:
June 7, 2011

Date de l'audience :
Le 7 juin 2011

Date of decision:
June 13, 2011

Date de la décision :
Le 13 juin 2011

Counsel at hearing:

For the Intended Appellants Carolyn Joyce Holmes, Executrix of the Estate of George Elliott Holmes and Ammon Developments Inc.:
Lee McKeigan-Dempsey

For the Intended Respondent La Caisse Populaire Beauséjour Ltée:
Richard J. Scott, Q.C.

No one appeared for John David Wry and Michael Haywood

No one appeared for Vail's Fabric Services Ltd., KMR Holdings Inc. and New System Laundry & Cleaners Ltd.

DECISION

The motion for leave to appeal is dismissed with costs of \$1,500.

Avocats à l'audience :

Pour les appelantes éventuelles, Carolyn Joyce Holmes, exécutrice testamentaire de la succession de George Elliott Holmes, et Ammon Developments Inc. :
Lee McKeigan-Dempsey

Pour l'intimée éventuelle, La Caisse Populaire Beauséjour Ltée :
Richard J. Scott, c.r.

Personne n'a comparu pour John David Wry et Michael Haywood

Personne n'a comparu pour Vail's Fabric Services Ltd., KMR Holdings Inc. et New System Laundry & Cleaners Ltd.

DÉCISION

La motion en autorisation d'appel est rejetée avec dépens de 1 500 \$.