

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

32-11-CA

B E T W E E N:

E N T R E :

B.A.T. INDUSTRIES P.L.C.

B.A.T. INDUSTRIES P.L.C.

(Defendant) INTENDED
APPELLANT

(Défenderesse) APPELANTE
ÉVENTUELLE

- and -

-et-

HER MAJESTY THE QUEEN IN RIGHT OF
THE PROVINCE OF NEW BRUNSWICK

SA MAJESTÉ LA REINE DU CHEF DE LA
PROVINCE DU NOUVEAU-BRUNSWICK

(Plaintiff) INTENDED
RESPONDENT

(Demanderesse) INTIMÉE
ÉVENTUELLE

Motion heard by:
The Honourable Justice Quigg

Motion entendue par :
L'honorable juge Quigg

Date of hearing:
March 31, 2011

Date de l'audience :
Le 31 mars 2011

Date of decision:
April 11, 2011

Date de la décision :
Le 11 avril 2011

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

For the Intended Appellant:
William L. Ryan, Q.C.

Pour l'appelante éventuelle :
William L. Ryan, c.r.

For the Intended Respondent:
Philippe J. Eddie, Q.C.
and Paul F. Monahan

Pour l'intimée éventuelle :
Philippe J. Eddie, c.r.,
et Paul F. Monahan

DECISION

DÉCISION

[1] This motion for leave to appeal raised a preliminary issue: namely, whether the decision granted in the Court of Queen's Bench is a final or interlocutory decision. At the outset of the hearing, this Court determined the decision being appealed from is not a final Order. As such, the Intended Appellant pursued the leave to appeal, pursuant to Rule 62.03(4).

[1] La présente motion en autorisation d'appel a soulevé une question préjudicielle, celle de savoir si la décision rendue par la Cour du Banc de la Reine est une décision définitive ou interlocutoire. Au début de l'audience, notre Cour a conclu que la décision dont appel n'est pas une ordonnance définitive. Par conséquent, l'appelante éventuelle a poursuivi sa demande d'autorisation d'interjeter appel, en invoquant la règle 62.03(4).

[2] Having regard to the criteria set out in the Rule, I have not been persuaded that leave should be granted.

[3] The motion for leave to appeal is dismissed with costs of \$2,500.

[2] Compte tenu des critères énoncés dans la règle, je ne suis pas convaincue que cette autorisation devrait être accordée.

[3] La motion en autorisation d'appel est rejetée avec dépens de 2 500 \$.