

COUR OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

112-17-CA

E.J. MOCKLER and E.J. MOCKLER,
PROFESSIONAL CORP.

INTENDED APPELLANTS

- and -

THE PROVINCE OF NEW BRUNSWICK,
THE NEW BRUNSWICK UNION OF
PUBLIC AND PRIVATE EMPLOYEES, THE
NEW BRUNSWICK UNION, LOCAL 37 OF
THE INTERNATIONAL BROTHERHOOD
OF ELECTRICAL WORKERS, MARILYN
QUINN, SUSIE PROULX-DAIGLE, ROSS
GALBRAITH, LEONARD LEE-WHITE,
ERNEST L. MacKINNON, MARK GAUDET,
THE NEW BRUNSWICK INVESTMENT
MANAGEMENT CORPORATION and GUY
LEVESQUE

INTENDED RESPONDENTS

E.J. MOCKLER et E.J. MOCKLER,
PROFESSIONAL CORP.

APPELANTS ÉVENTUELS

- et -

LA PROVINCE DU NOUVEAU-
BRUNSWICK, LE SYNDICAT DES
EMPLOYÉ(E)S DES SECTEURS PUBLIC
ET PRIVÉ DU NOUVEAU-BRUNSWICK,
LE SYNDICAT DU NOUVEAU-
BRUNSWICK, LA SECTION LOCALE 37
DE LA FRATERNITÉ INTERNATIONALE
DES OUVRIERS EN ÉLECTRICITÉ,
MARILYN QUINN, SUSIE PROULX-
DAIGLE, ROSS GALBRAITH, LEONARD
LEE-WHITE, ERNEST L. MacKINNON,
MARK GAUDET, LA SOCIÉTÉ DE
GESTION DES PLACEMENTS DU
NOUVEAU-BRUNSWICK et GUY
LEVESQUE

INTIMÉS ÉVENTUELS

Mockler c. Nouveau-Brunswick et autres, 2019
NBCA 10

CORAM :

l'honorable juge en chef Richard
l'honorable juge Quigg
l'honorable juge French

Motion en autorisation d'appel d'une décision de la
Cour du Banc de la Reine :
le 28 septembre 2017

Historique de la cause :

Décision portée en appel :
2017 NBQB 180, [2017] N.B.J. No. 238

Procédures préliminaires ou accessoires :
S.O.

Mockler v. New Brunswick et al., 2019 NBCA 10

CORAM:

The Honourable Chief Justice Richard
The Honourable Justice Quigg
The Honourable Justice French

Motion for leave to appeal a decision of the Court
of Queen's Bench:
September 28, 2017

History of case:

Decision sought to be appealed:
2017 NBQB 180, [2017] N.B.J. No. 238

Preliminary or incidental proceedings:
N.A.

Preliminary issue heard:
April 10 and June 13, 2018

Judgment rendered:
January 28, 2019

Counsel at hearing:

For the intended appellants:
G. Scott Ellsworth, Q.C.

For the intended respondents, the Province of New Brunswick and the New Brunswick Investment Management Corporation:
Stephen J. Hutchison, Q.C., and Josie H. Marks

For the intended respondents, the New Brunswick Union of Public and Private Employees and New Brunswick Nurses Union and Local 37 of the International Brotherhood of Electrical Workers:
David M. Brown, Q.C.

For the intended respondents, Marilyn Quinn, Susie Proulx-Daigle, Ross Galbraith, Leonard Lee-White, Ernest L. MacKinnon and Mark Gaudet:
Bettina Quigstgaard

For the intended respondent, Guy Levesque:
Danielle Kershaw

THE COURT

The motion is allowed. Eugene J. Mockler, Q.C. and E.J. Mockler, Professional Corporation have until February 8, 2019, to appeal the decision removing them as solicitors of record in matter FC-351-15.

Question préliminaire entendue :
le 10 avril et le 13 juin 2018

Jugement rendu :
le 28 janvier 2019

Avocats à l'audience :

Pour les appelants éventuels :
G. Scott Ellsworth, c.r.

Pour les intimés éventuels la Province du Nouveau-Brunswick et la Société de gestion des placements du Nouveau-Brunswick :
Stephen J. Hutchison, c.r., et Josie H. Marks

Pour les intimés éventuels le Syndicat des employé(e)s des secteurs public et privé du Nouveau-Brunswick et la Section locale 37 de la Fraternité internationale des ouvriers en électricité :
David M. Brown, c.r.

Pour les intimés éventuels Marilyn Quinn, Susie Proulx-Daigle, Ross Galbraith, Leonard Lee-White, Ernest L. MacKinnon et Mark Gaudet :
Bettina Quigstgaard

Pour l'intimé éventuel Guy Levesque :
Danielle Kershaw

LA COUR

La motion est accueillie. Eugene J. Mockler, c.r., et E.J. Mockler, Professional Corporation ont jusqu'au 8 février 2019 pour interjeter appel de la décision les radiant en tant qu'avocats commis au dossier dans l'affaire FC-351-15.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

- [1] Eugene J. Mockler and E.J. Mockler, Professional Corporation have standing to appeal the decision that led to their removal as solicitors of record for Guy Levesque. They do not require leave. Their motion for an extension of time to issue and serve a notice of appeal is allowed. The time is extended to February 8, 2019. Reasons for our decision will follow shortly.

Version française de la décision rendue par

LA COUR

[1] Eugene J. Mockler et E.J. Mockler, Professional Corporation ont qualité pour interjeter appel de la décision les radiant en tant qu'avocats commis au dossier de Guy Levesque. Ils n'ont pas besoin d'obtenir l'autorisation d'interjeter appel. Leur motion visant à obtenir une prolongation du délai imparti pour émettre et signifier un avis d'appel est accueillie. Le délai est prolongé jusqu'au 8 février 2019. Les motifs de notre décision suivront sous peu.