

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

134-12-CA

PAUL CAMPBELL

APPELLANT

- and -

NEW BRUNSWICK POWER DISTRIBUTION
AND CUSTOMER SERVICE CORPORATION
and LAKESIDE ENTERPRISES LTD.

RESPONDENTS

Campbell v. New Brunswick Power Distribution
and Customer Service Corporation and Lakeside
Enterprises Ltd., 2013 NBCA 70

CORAM:

The Honourable Justice Robertson
The Honourable Justice Quigg
The Honourable Justice Green

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
October 1, 2012

History of Case:

Decision under appeal:
2012 NBQB 316

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Appeal heard:
October 8, 2013

Judgment rendered:
October 8, 2013

Counsel at hearing:

For the appellant:
Scott N. Larson

PAUL CAMPBELL

APPELANT

- et -

CORPORATION DE DISTRIBUTION ET
SERVICE À LA CLIENTÈLE ÉNERGIE
NOUVEAU-BRUNSWICK et LAKESIDE
ENTERPRISES LTD.

INTIMÉES

Campbell c. Corporation de distribution et service
à la clientèle Énergie Nouveau-Brunswick et
Lakeside Enterprises Ltd., 2013 NBCA 70

CORAM :

l'honorable juge Robertson
l'honorable juge Quigg
l'honorable juge Green

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
le 1^{er} octobre 2012

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
2012 NBBR 316

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Appel entendu :
le 8 octobre 2013

Jugement rendu :
Le 8 octobre 2013

Avocats à l'audience :

Pour l'appelant :
Scott N. Larson

For the respondent New Brunswick Power
Distribution and Customer Service Corporation:
Howard A. Spalding, Q.C. and Rebecca M.
Atkinson

Pour l'intimée Corporation de distribution et
service à la clientèle Énergie Nouveau-Brunswick :
Howard A. Spalding, c.r., et Rebecca M. Atkinson

For the respondent Lakeside Enterprises Ltd.:
Henry J. Murphy, Q.C.

Pour l'intimée Lakeside Enterprises Ltd. :
Henry J. Murphy, c.r.

THE COURT

LA COUR

The appeal is dismissed with costs.

L'appel est rejeté avec dépens.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

(Orally)

[1] In extensive reasons, now reported at 2012 NBQB 316, [2012] N.B.J. No. 485 (QL), the trial judge concluded that neither of the respondents was liable in negligence for the loss arising from a fire which destroyed the appellant's garage and chattels. As we have not been persuaded the trial judge erred in principle, or made a palpable or overriding error with respect to his findings of fact or mixed law and fact, the appeal is dismissed. Pursuant to Rule 59, and in accordance with Note (1) at the bottom of Tariff "A", each respondent is entitled to costs of 40% of those awarded at trial.

Version française de la décision rendue par

LA COUR
(oralement)

- [1] Dans des motifs détaillés, maintenant publiés à 2012 NBBR 316, le juge du procès a conclu que ni l'une ni l'autre des intimées n'était responsable de négligence pour ce qui est des pertes découlant d'un incendie qui a détruit le garage et les chatels personnels de l'appelant. Puisque nous n'avons pas été convaincus que le juge du procès a commis une erreur de principe, ou encore une erreur manifeste ou dominante en tirant ses conclusions de fait ou ses conclusions mixtes de fait ou de droit, l'appel est rejeté. Conformément à la règle 59 des *Règles de procédure*, et suivant la remarque (1) qui figure au bas du tarif « A », chacune des intimées a droit à des dépens équivalant à 40 % de ceux qui ont été adjugés au procès.