

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

36-13-CA

KEITH MUNN

KEITH MUNN

(Respondent) APPELLANT

(Intimé) APPELANT

- and -

- et -

THE PROVINCE OF NEW BRUNSWICK and
KRISTIAN MOORE and LUCILLE COLLETTE

LA PROVINCE DU NOUVEAU-BRUNSWICK,
KRISTIAN MOORE et LUCILLE COLLETTE

(Applicants) RESPONDENTS

(Requérants) INTIMÉS

Munn v. Province of New Brunswick, Moore and
Collette, 2013 NBCA 43

Munn c. Province du Nouveau-Brunswick, Moore
et Collette, 2013 NBCA 43

CORAM:

The Honourable Justice Robertson
The Honourable Justice Richard
The Honourable Justice Bell

CORAM :

L'honorable juge Robertson
L'honorable juge Richard
L'honorable juge Bell

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
February 5, 2013

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
Le 5 février 2013

History of Case:

Historique de la cause :

Decision under appeal:
2013 NBQB 51

Décision frappée d'appel :
2013 NBBR 51

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Appeal heard:
June 19, 2013

Appel entendu :
Le 19 juin 2013

Judgment rendered:
July 4, 2013

Jugement rendu :
Le 4 juillet 2013

Counsel at hearing:

Avocats à l'audience :

Keith Leroy Munn appeared in person

Keith Leroy Munn a comparu en personne

For the respondent:
Keith Mullin

Pour les intimés :
Keith Mullin

THE COURT

LA COUR

The appeal is dismissed with costs.

L'appel est rejeté avec dépens.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

[1] Keith Munn appeals a decision of the Court of Queen's Bench rendered on February 5, 2013, reported at 2013 NBQB 51, 400 N.B.R. (2d) 184. With that decision, the application judge applied Rule 23.01(2)(a) of the *Rules of Court* and the jurisprudence referred to in *Smith v. Canada (Royal Canadian Mounted Police)*, 2007 NBCA 58, 316 N.B.R. (2d) 180, at para. 14. In brief she held that the Court of Queen's Bench lacks the jurisdiction to entertain Mr. Munn's action. The application judge reached this conclusion because the essential character of Mr. Munn's dispute concerns his employment relationship, for which there was an alternative dispute resolution scheme prescribed by law and a collective agreement.

[2] While Mr. Munn raises ten grounds of appeal, all ten simply challenge the application judge's ultimate conclusion that Mr. Munn should have proceeded with the available grievance process to address his work-related dispute, instead of turning to the courts. In our opinion, the application judge did not err in concluding as she did.

[3] For these reasons, Mr. Munn's appeal is dismissed. The respondents are entitled to one set of costs, which we fix at \$1,500.

Version française du jugement rendu par

LA COUR

[1] Keith Munn interjette appel d'une décision de la Cour du Banc de la Reine rendue le 5 février 2013, publiée à 2013 NBBR 51, 400 R.N.-B. (2^e) 184. Dans cette décision, la juge saisie de la requête a appliqué la règle 23.01(2)a) des *Règles de procédure* et la jurisprudence citée dans l'arrêt *Le Procureur général du Canada et autres c. Smith*, 2007 NBCA 58, 316 R.N.-B. (2^e) 180, au par. 14. En résumé, elle a conclu que la Cour du Banc de la Reine n'avait pas compétence pour se saisir de l'action de M. Munn. La juge saisie de la requête est parvenue à cette conclusion au motif que l'essence du différend soulevé par M. Munn concernait ses relations de travail et que la loi et une convention collective prescrivaient un autre régime pour le règlement des différends.

[2] Certes, M. Munn soulève dix moyens d'appel, mais tous les dix contestent simplement la conclusion finale de la juge selon laquelle M. Munn aurait dû soumettre son conflit de travail à la procédure de règlement des griefs qui lui était ouverte au lieu de s'adresser aux tribunaux. À notre avis, la juge saisie de la requête n'a commis aucune erreur en arrivant à sa conclusion.

[3] Pour les motifs qui précèdent, l'appel interjeté par M. Munn est rejeté. Les intimés ont droit aux dépens, payables en une seule masse, que nous fixons à 1500 \$.