

COURT OF APPEAL OF
NEW BRUNSWICK



COUR D'APPEL DU
NOUVEAU-BRUNSWICK

99-10-CA

OWEN CAMERON

APPELLANT

- and -

JANICE CAMERON

RESPONDENT

Cameron v. Cameron, 2011 NBCA 56

CORAM:

The Honourable Chief Justice Drapeau
The Honourable Justice Larlee
The Honourable Justice Richard

Appeal from a decision of the Court of Queen's
Bench:
June 21, 2010

History of Case:

Decision under appeal:
Unreported

Preliminary or incidental proceedings:
N/A

Motion heard:
June 14, 2011

Judgment rendered:
June 14, 2011

Counsel at hearing:

No one appeared for the appellant

For the respondent :
Rita Godin

THE COURT

The motion to dismiss the appeal on the ground that the appellant has unduly delayed its preparation and perfection is allowed. The appeal is dismissed with costs of \$1,000.00.

OWEN CAMERON

APPELANT

- et -

JANICE CAMERON

INTIMÉE

Cameron c. Cameron, 2011 NBCA 56

CORAM :

L'honorable juge en chef Drapeau
L'honorable juge Larlee
L'honorable juge Richard

Appel d'une décision de la Cour du Banc de la
Reine :
Le 21 juin 2010

Historique de la cause :

Décision frappée d'appel :
Inédite

Procédures préliminaires ou accessoires :
s.o.

Motion entendue :
Le 14 juin 2011

Jugement rendu :
Le 14 juin 2011

Avocats à l'audience :

Personne n'a comparu pour l'appellant

Pour l'intimée :
Rita Godin

LA COUR

Est accueillie la motion en rejet de l'appel pour le motif que l'appellant a retardé indûment la préparation et la mise en état de l'appel. L'appel est rejeté avec dépens de 1000 \$.

The following is the judgment delivered by

THE COURT

(Orally)

[1] On July 14, 2010, Owen Cameron filed a Notice of Appeal against a decision of a judge of the Court of Queen's Bench, Family Division, rendered on June 21, 2010. He has not perfected his appeal within the time prescribed in the *Rules of Court* and has not responded to a Request for a Status Report. Invoking Rule 62.23(1)(c), the respondent, Janice Cameron, applies for an order dismissing the appeal on the ground that the appellant has unduly delayed its preparation and perfection. The evidence filed in support of the motion reveals this ground is well-founded, and since Mr. Cameron has not responded to Ms. Cameron's notice of motion, the evidence stands unchallenged.

[2] As a result, the motion is allowed. The appeal is dismissed with costs of \$1,000.00.

Version française de la décision rendue par

LA COUR
(oralement)

[1] Le 14 juillet 2010, Owen Cameron a déposé un avis d'appel contestant la décision rendue par un juge de la Cour du Banc de la Reine, Division de la famille, le 21 juin 2010. Il n'a pas effectué la mise en état de son appel dans le délai imparti par les *Règles de procédure* et n'a pas non plus répondu à la demande de rapport sur l'état de l'instance. L'intimée, Janice Cameron, invoque la règle 62.23(1)c) et demande à la Cour de rendre une ordonnance prescrivant le rejet de l'appel pour le motif que l'appelant en a retardé indûment la préparation et la mise en état. Selon la preuve à l'appui de la motion, ce moyen d'appel est amplement fondé, et puisque M. Cameron n'a pas répondu à l'avis de motion de M^{me} Cameron, la preuve demeure incontestée.

[2] En conséquence, la motion est accueillie. L'appel est rejeté avec dépens de 1000 \$.